



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 Pž-7283/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom FANMI d.o.o., OIB 59924858453, Zagreb, Jarušćica 5A, odlučujući o žalbi dužnika kojeg zastupa punomoćnik Mirela Paola Frlan, odvjetnica u Zagrebu, Jarušćica 5A, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3173/2016 od 25. studenog 2019., u sjednici vijeća održanoj 17. prosinca 2019.

riješio je

Odbija se žalba dužnika Fanmi d.o.o. Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3173/2016 od 25. studenog 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom FANMI d.o.o. Zagreb, Jarušćica 5A, OIB 59924858453

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Petra Gjurašić, Zagreb, Petrinjska 28, OIB 42344632101.

III. Stečajni postupak otvoren je dana 25 studenog 2019. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 25. studenog 2019. u 14,00 sati.

IV: Pozivaju se vjerovnici, u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu sa odredbama Stečajnog zakona, na propisanom obrascu, u 2 primjerk,a s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi (uplata za korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, broj IBAN: HR1210010051863000160, model 64, proziv na broj 5045-20735-3173-16, opis plaćanja: pristojba iz predmeta St-3173-16), na adresu: Petra Gjurašić, Zagreb, Petrinjska 28

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku iz prethodne točke podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Zakazuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan 27. veljače 2020. u 11,00 sati koje će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, soba broj 96/II (dvorišna zgrada).

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) zakazuje se za isti dan i na istom mjestu u 11,05 sati.“

Protiv ovog rješenja žali se dužnik zbog pogrešne primjene materijalnog prava, a sadržajno i zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, te predlaže pobijano rješenje ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Suprotno navodima žalbe sud prvog stupnja ocijenio je izjavu o pristupanju dugu punomoćnika dužnika i dao razlog o svim odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni, pa je stoga pobijano rješenje moguće ispitati. Zbog navedenog nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), a na koju povredu sadržajno dužnik u žalbi upire.

Naime, sud prvog stupnja utvrdio je postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (čl. 5. st. 2. SZ-a) te da izjava o pristupanju dugu stečajnog dužnika nije sačinjena sukladno odredbi čl. 124. st. 1. SZ-a, jer nije naznačen sadržaj i način ispunjenja dužnikovih obveza, već samo paušalnu obvezu ispunjenja dužnikovih obveza.

Nisu počinjene niti ostale bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Pravilno je stajalište suda prvog stupnja da nisu bile ispunjene pretpostavke za obustavu stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 124. st. 5. SZ-a jer izjava punomoćnika dužnika o pristupanju dugu stečajnog dužnika nije sastavljena sukladno odredbi čl. 124. st. 1. SZ-a budući da nije naznačen sadržaj i način ispunjenja dužnikovih obveza.

Naime, izjava o pristupanju dugu sadrži samo paušalnu obvezu ispunjenja svih dospjelih obveza u roku od dva mjeseca od dana donošenja rješenja kojim se odobrava pristupanje dugu, a ostale obveze kako iste budu dospijevale.

Potrebno je naglasiti da je treća osoba (punomoćnik dužnika) izjavu o pristupanju dugu bila dužna dati na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka. Ročište je moguće odgoditi samo radi provjere izjave i traženja odgovarajućeg jamstva. Nije moguće tražiti povrat u prijašnje stanje a niti ponavljanje postupka (čl. 11. st. 6. i čl. 19. st. 8. SZ-a) pa su stoga razlozi zbog kojih treća osoba nije mogla pristupiti na ročište neodlučni.

Budući da je sud prvog stupnja utvrdio da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju

dužem od 60 dana (u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka evidentirane su neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 215 dana u ukupnom iznosu od 145.884,46 kn, a koja blokada nije prekinuta ni do dana donošenja pobijanog rješenja) pravilno je sud prvog stupnja primijenio odredbu čl. 6. st. 2. SZ-a kada je utvrdio postojanje dužnikove nesposobnosti za plaćanje, a slijedom čega je pravilno primijenio i odredbu čl. 5. st. 1. SZ-a kada je nad dužnikom otvorio stečajni postupak.

Pravilno je sud prvog stupnja primijenio odredbu čl. 85. SZ-a kada je imenovao stečajnog upravitelja. U preostalom dijelu pobijanog rješenja sud prvog stupnja pravilno je primijenio odredbu čl. 129. SZ-a.

Slijedom svega navedenog valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 17. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **17892-59d57**

Kontrolni broj: **0aa17-0a090-c9ee9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.